

НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ФЕНОМЕНУ КЛІКТИВІЗМУ

*Пивоварська К. С., Полтавський національний педагогічний університет
ім. В.Г.Короленко*

Кліктивізм – поняття, яке ще не знайшло свого належного висвітлення у науковому дискурсі. Це пов'язано передовсім із новизною даного феномену, який з'явився лише з технічною можливістю створення відкритої віртуальності.

На нашу думку, найточніше буде визначити його як форму соціальної активності, що виявляється у поширенні інформації у віртуальних соціальних мережах («кліканні»). Це явище викликає неоднозначну реакцію. З одного боку, кліктивізм розглядається як сурогат, заміна реальної активності, що не потребує зусиль і не має наслідків. Він оцінюється негативно, адже заміщує реальні дії, водночас створюючи ілюзію включеності в події.

Інших висновків можна дійти, розглядаючи кліктивізм із позицій поліонізму. Цей підхід стверджує, що існує багато онтологічно рівнозначних реальностей, кожна з яких є повноцінною та незалежною [1, с. 5]. Віртуальна реальність Інтернету, таким чином, розглядається не зі сторони вторинності, а як самодостатня, зі своїми правилами поведінки.

Не заперечуючи жодним чином зв'язку віртуальності та реальності, це дає змогу визначити кліктивізм як винятково віртуальне явище. Це означає, що суб'єкт віртуальної соціальної мережі, поширюючи інформацію, діє єдиним можливим для нього чином, адже весь віртуальний простір, по суті, є інформацією. Кліктивізм, звичайно, може поширюватися і на реальність, але він *не зобов'язаний* на неї впливати. Навпаки, вихід мережевої активності у реальний простір є переходом з однієї реальності в іншу, а отже, потребує як зусиль зі сторони особистості, так і нової форми втілення. Це означає, що звинувачення кліктивістів у пасивності позбавлені сенсу, адже вони діють згідно із законами своєї реальності.

Отже, феномен кліктивізму може бути розглянутий щонайменше із двох позицій – як пасивність або як онтологічно обумовлена специфічна активність. Відповідно до цих підходів дається оцінка явищу як позитивному чи негативному. Такий дуалізм необхідно враховувати при аналізі віртуальних акцій і особливо при оцінці їх можливого впливу на реальність.

Література:

1. Носов Н.А. Манифест виртуалістики. [Текст] / Носов Н.А. // Тр. лаб. виртуалістики. Вып. 15. – М., Путь, 2001.- 17 с.